

RENFORCER LA COHÉRENCE
DANS L'ACCUEIL DE L'ENFANCE



"Enseigner-Former-Employer pour l'accueil des enfants en province de Luxembourg" (EFE) Les plateformes territoriales

GT Plaf' : Procès-Verbal du 9 juillet 2019

Prochaine rencontre planifiée le 9 septembre 2019 – 17h – ONE Libramont

Coordonné par



Avec le soutien de



Présent-e-s : Annabelle Kaloo, Audrey François, Jérôme Serlez, Jocelyne Couset, Marthe Toussaint, Véronique Lempereur, Xavier Goossens

Excusée : Anne-Sophie Thiry, François Goffinet

Ordre du jour

1. Etat des lieux
2. Evaluations des participant-e-s
3. Echanges en lien avec l'animation et la rédaction des procès-verbaux
 - a. Quel est le rôle de l'animateur/trice ?
 - b. Comment rendre compte des échanges sans interpréter les propos ?
4. Planification des prochaines rencontres
 - a. Divers
 - b. Approbation du Procès-Verbal
 - c. Comment envisager les prochaines rencontres ?
Point reporté à la prochaine rencontre du GT Plaf'
5. Procédure de communication au sein des plateformes
 - a. Diffusion des mails et coordonnées ?
Point reporté à la prochaine rencontre du GT Plaf'
 - b. Création d'un réseau entre les participant-e-s permettant de favoriser la communication d'information (concernant d'éventuels événements par exemple) ?
Point reporté à la prochaine rencontre du GT Plaf'
6. Agenda

1. Etat des lieux

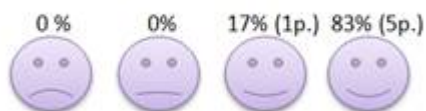
Plateformes territoriales	Nord	Sud-Est	Sud-Ouest
Date	22 mai 2019 (13h30-16h30)	13 juin 2019 (9h30-12h30)	21 juin 2019 (9h30-12h30)
Lieu	Milieu d'Accueil (Aye)	Administration communale d'un Milieu d'Accueil (Arlon)	Etablissement d'Enseignement de Promotion sociale (Virton)
Animation	Jérôme	Marthe	Marthe
Reporting	Véronique	Jocelyne et Audrey	Jocelyne et Annabelle
Présent-e-s	1 ONE 4 S/M/O 1 E/F = 6 personnes	1 ONE 9 S/M/O 3 E/F 1 S/M/O + E/F =14 personnes	1 ONE 6 S/M/O 3 E/F = 10 personnes
Excusé-e-s	1 S/M/O 2 E/F = 3 personnes	2 S/M/O 3 E/F = 5 personnes	1 S/M/O 1 E/F = 2 personnes
Participant-e-s total	11 personnes (à la date du 9/7/19)	= 19 personnes (à la date du 9/7/18)	= 11 personnes (à la date du 9/7/19)
Rencontre à venir	20 novembre 2019 (Etablissement d'Enseignement de plein exercice La Roche-en-Ardenne)	Octobre-Novembre 2019	Novembre 2019

Les PVs des 3 rencontres sont distribués en séance et jointe à ce PV. Le PV de la rencontre du 21 juin 2019 (plateforme Sud-Ouest) reste toutefois à valider par Annabelle, Jocelyne et Marthe.

2. Evaluations des participant-e-s

Plateforme Nord

Etes-vous satisfait-e de cette rencontre ?



Qu'est-ce qui vous a marqué ?

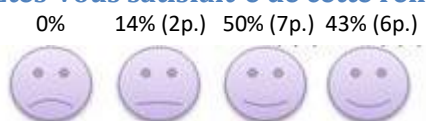
- Echanges 4x
- Même direction/orientation/objectif 2x
- Respect (de chacun, de la parole) 1x
- Ouverture (au dialogue) 1x
- Correction dans les échanges 1x
- Motivation des participantes 1x
- Complémentarité 1x
- Humeur 1x
- Différents points de vue 1x
- Pas de confrontation 1x

Remarques/Propositions

- Animation + 2x
- Accueil + 2x
- Organisation + 1x
- Petit groupe + 1x
- Recevoir l'écrit de la précédente rencontre un peu avant la seconde rencontre 1x
- Etre plus ponctuel pour le démarrage 1x
- Apporter des outils à partager pour la prochaine rencontre 1x

Plateforme Sud-Est

Etes-vous satisfait-e de cette rencontre ?



Note : 1 personne a coché le niveau 2 pour les discussions trop cadrées et recadrées + le niveau 3 pour la rencontre entre professionnel-le-s.

Qu'est-ce qui vous a marqué ?

- La rencontre avec d'autres MA est toujours intéressante et enrichissante, ainsi qu'avec les écoles. On en revient à l'importance de se connaître qui permet une véritable collaboration. Ce qui m'a marqué : l'intervention sur l'enthousiasme indispensable des étudiant-e-s. Je parlerais aussi de l'enthousiasme indispensable de l'accueillant-e. Cela me fait penser aux compétences des enfants mais également aux compétences des stagiaires : attention à partir de leurs compétences. On partage plus ce que l'on aime...
- Une belle mise en commun des points de vue de chaque partenaire. En plus du réseautage, ce serait bien que cela puisse concrètement améliorer les pratiques de

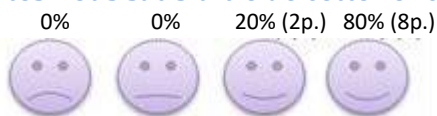
- chacun-e (quels relais vers la hiérarchie, quelles possibilités de changement, comment informer et sensibiliser un maximum de partenaires... ?)
- La volonté de travailler ensemble pour mettre en commun les objectifs afin d'optimiser l'accueil de l'enfant. Attentes communes.
 - Besoin d'échanges, de se connaître, demande de rencontre (commun à tous). Travail vers le même objectif mais pas le même chemin, les mêmes consignes pour y arriver.
 - Le fait d'avoir différents intervenants (école, ONE, crèche) amène différents points de vue, ce qui est très riche. Partir de la situation permet d'avoir abordé différents thèmes.
 - Les compétences de chacun à définir le sens de l'activité
 - A ce stade, je ne sais pas dire. Je n'arrive pas à voir clairement vers où ça va nous conduire.
 - Bonne réflexion sur le sujet. Richesse des témoignages, bonne animation.
 - L'importance de l'accueil du stagiaire, une « bonne » activité, l'évaluation du stagiaire et son accompagnement, l'évaluation du stagiaire et son accompagnement.
 - Le besoin absolu de réajuster la communication formateurs-professionnels. L'organisation des formations. La préparation des stages avec MA, stagiaires, suivi formateurs. Objectifs clairs (MA et stagiaires).
 - Rencontrer de nouvelles personnes, enrichissement du réseau, échanges sur nos pratiques.
 - Bonne cohésion du groupe, bons échanges, permet la réflexion. Beaucoup de choses déjà connues et des sujets déjà abordés ailleurs mais échange avec les différents secteurs est positif → regard de l'autre.
 - L'école avec qui je collabore 😊
 - La présence de nombreux acteurs du terrain... L'implication dans le tutorat des professionnels...

Remarques/Propositions

- Très bien, écoute, bienveillance, dynamisme
- Rien à signaler
- Création de groupes de travail plus spécifiques : relationnel, conciliation, intégration, activités dehors, ...
- Petits groupes, méthode d'animation active
- Si possible plus à Arlon le jeudi (difficulté de se garer) x2
- Avoir l'école de puériculture présente serait vraiment intéressant sur le nombre de MA présents
- Merci pour l'accueil
- Travailler sur la grille d'évaluation, bilan verbal avec les MA
- Rien à ajouter : bonne organisation, animation, horaires OK
- Organisation ok, animation et pratique ok
- Trop peu de prise en compte des autres profils et métiers que ceux d' « accueillante », de « puériculture ». L'enfant ne se résume pas à la « petite enfance » et d'autres professionnels sont impliqués dans la prise en charge !! Enfin, il FAUT laisser plus de place aux échanges spontanés, moins « questionner » et plus ouvrir les discussions.
- 2x/an

Plateforme Sud-Ouest

Êtes-vous satisfait-e de cette rencontre ?



Qu'est-ce qui vous a marqué ?

- Ouverture, respect, partage, volonté d'avancer ensemble, le SENS au cœur des préoccupations, ...
- Nous pouvons tous nous rejoindre sur des valeurs communes
- L'échange qui permet de se rendre compte que nous avons des attentes communes
- La cohérence
- Le nombre de points communs qui me relie aux différents intervenants
- L'implication de chacune des participantes
- Les problématiques vues par les secteurs différents ont un réel point commun
- Le constat que chaque partenaire a trouvé au moins un point commun (mais bien plus) dans notre pratique professionnelle
- Mêmes problématiques pour chaque secteur mais vécues de façons différentes, pouvoir comprendre les différents points de vue
- Les liens/ponts qui se forment, la bonne volonté à harmoniser les pratiques, à se comprendre

Remarques/Propositions

- Importance d'une représentation des écoles de puériculture
- Parfait !
- Partir d'une problématique et/ou d'une thématique et pouvoir échanger en fonction de ses compétences.
- Merci !
- Tout me convenait
- Peut-être voir à inviter des personnes de l'enseignement primaire, voir stagiaires
- Celles de ce jour me convenaient totalement
- Créer un événement de rencontre entre le personnel des différents milieux d'accueil et les étudiants ex : autour d'une conférence + table ronde

3. Echanges en lien avec l'animation et la rédaction des procès-verbaux

Quel est le rôle de l'animateur/trice ?

Notes concernant la plateforme Nord :

- L'objectif poursuivi par les participantes était d'arriver à un consensus.
- Après intervention de l'ONE, Jérôme a redonné la parole aux services/milieux/opérateurs d'accueil et à l'enseignante afin de veiller à la distribution d'un temps de parole équitable et à la coloration des propos suivant l'opinion des autres « types » de professionnel-le-s.
- Les échanges se sont principalement axés sur le 0-3 au vu de la réalité des participantes des services/milieux/opérateurs d'accueil représentés.

Note concernant les plateformes Sud :

- Dans le Sud-Est, la voix de l'ONE s'est peu exprimée dans un premier temps contrairement au moment de conclusion. Lors des échanges en sous-groupe, l'ONE a pris spontanément un rôle d'animation. Son rôle a alors été précisé en lui expliquant qu'il est question, sur les sujets abordés, de donner la voie de l'ONE au même titre que celle des services/milieux/opérateurs d'accueil et de l'enseignement/la formation.
- Les objectifs poursuivis par Marthe ont été ajustés entre la rencontre de la plateforme Sud-Est et celle de la plateforme Sud-Ouest, ce qui a permis de faire émerger plus d'échanges.
- Les échanges de la plateforme Sud-Est ont été freinés probablement dû au fait que Marthe ait pris un rôle plus directif sur la forme car le nombre de participant-e-s lui a semblé trop élevé pour des échanges spontanés en grand groupe dans une première rencontre. C'est aussi pourquoi elle a, dans un second temps, subdivisé le groupe en deux. L'ONE n'était donc représentée que dans un sous-groupe.

Les questions qui en découlent sont les suivantes :

- Quel est le rôle de l'animateur/trice : orienter les échanges (→ influencer le fond/le contenu) ou être au service du groupe (→ soutenir les échanges en faisant le postulat que les participant-e-s s'autoréguleront).
- L'animateur/trice doit-il/elle être vigilant-e à tendre vers un objectif ? Si oui, lequel ?
- L'animateur/trice doit-il/elle faire approfondir ce qui est annoncé par les participant-e-s pour faire émerger les représentations individuelles ou laisser la parole telle qu'elle est dite en interpellant le groupe à ce propos ?

Après échanges, il est convenu que le rôle de l'animateur/trice est de **soutenir les échanges entre les participant-e-s en mettant en évidence les consensus et divergences**. Les participant-e-s (et autres) auront l'opportunité de revenir sur les divergences (thématiques qui seront alimentées) durant l'interplateforme. La cohérence est visée par un processus se composant de plusieurs types de rencontres dont des rencontres en plateformes, des rencontres interplateformes et d'autres (dans le cadre du projet EFE).

- **L'animateur/trice oriente donc la forme mais pas le fond (contenu)**, même si les échanges restent « en surface » et que certain-e-s participant-e-s sont plus avancé-e-s que d'autres dans leurs réflexions.
- Même si les autres participant-e-s peuvent évoluer en entendant l'approfondissement des réflexions individuelles des un-e-s et des autres, l'objectif poursuivi dans le cadre du projet EFE se centre sur la **collaboration**. L'approfondissement des représentations de chacun-e est donc visé par **l'échange entre les participant-e-s**.
- S'il s'avère qu'un propos n'est pas en accord avec le cadre de l'ONE, il ne revient pas à l'animateur/trice de faire référence aux référentiels (par exemple). Il/Elle se tournera plutôt vers les autres participant-e-s (dont la représentante de l'ONE) afin qu'ils/elles apportent leur angle de vue sur la question.
- Postulat : les participant-e-s **s'autoréguleront** et, avec le temps, échangeront plus en profondeur (question de **temporalité**).

Comment rendre compte des échanges sans interpréter les propos ?

Note concernant la plateforme Nord :

- le PV de la première rencontre arrondissait les angles de certains propos.

Notes concernant les plateformes Sud :

- la rédaction de ces PV a nécessité beaucoup de travail de « manipulation » des propos pour mettre en évidence les consensus et divergences, ce qui a fait émerger le questionnement en lien avec la manière de rendre compte des échanges sans interpréter les propos des participant-e-s. Il est question ici de la nécessité ou non de reformuler dans le PV ce qu'exprime spontanément les participant-e-s. Faut-il rendre compte des propos oraux en d'autres termes écrits ? La relecture par une personne extérieure (Marthe et Audrey) à ce travail et un temps de prise de recul (entre le travail de fond et de forme) a permis de faire émerger des reformulations avec un autre vocabulaire.

Les personnes chargées du reporting se permettent-elles d'arrondir les angles, de ne pas écrire certains détails, de reformuler les échanges, ... ?

Après échanges, il est décidé que **les personnes chargées du reporting peuvent se permettre d'arrondir les angles et de refaire des formulations sans toutefois modifier le fond du contenu**.

- Attention à la pauvreté du langage
- Différencier le langage oral du langage écrit
- Se permettre de **reformuler** avec un **vocabulaire professionnel** en gardant les idées principales
- Importance d'approuver le PV par les participant-e-s lors de la rencontre suivante

4. Planification des prochaines rencontres

Divers

- Au vu du nombre de participant-e-s de la plateforme Sud-Est, le groupe sera subdivisé en deux. Pour cela, des contacts seront pris avec les coordinatrices accueil concernées (Marie-Christine et Marie-Pierre) pour savoir si un tel investissement est envisageable de leur part (participation à 2 plateformes → 4 rencontres/an).
- Au vu des évaluations (voir ci-dessus) et retours, les dates des prochaines rencontres des plateformes Sud-Est et Sud-Ouest seront choisies afin de favoriser la participation des enseignantes participantes des établissements de plein exercice (INDA et AR Izel). Attention : la participation des agents de l'ONE reste indispensable, de même que celle des autres participant-e-s. Il est toutefois mis en avant que nous ne sommes pas responsables d'éventuelles indisponibilités de dernière minute des participant-e-s.
- Un rappel sera envoyé aux participant-e-s des différentes plateformes :
 - o mentionnant la date de la rencontre suivante ;
 - o comprenant en pièce jointe le PV (malgré qu'il ait déjà été envoyé) ;
 - o leur demandant leurs éventuelles attentes pour la prochaine rencontre (rester large dans le questionnaire/ne pas préciser de demande en lien avec une « situation-problème », réponses à envoyer pour le 8 septembre au plus tard) ;
 - o leur précisant le timing de la prochaine rencontre (comprenant l'accueil et un moment informel).
- Attention à ne pas concentrer les échanges exclusivement sur l'accueil/l'accompagnement des stagiaires mais aussi sur les différentes conceptions (de l'enfant, de l'accueil, ...) et sur les pratiques d'accueil des enfants. Notons que, malgré que certains échanges aient eu lieu autour de l'accueil/l'accompagnement des stagiaires, d'autres thématiques ont aussi émergées. Dans certains cas, la thématique des stagiaires a été un tremplin permettant aux participant-e-s de rebondir sur d'autres thématiques. Cela a particulièrement été le cas dans la plateforme Nord où la thématique des stagiaires n'a pas été trop importante étant donné que certaines participantes n'accueillent pas de stagiaires.
« Le stagiaire est l'occasion de se remettre en question soi-même... »
- En ce qui concerne la plateforme Nord, une des pistes émises par les participantes pour la suite des rencontres est d'échanger au départ des outils de chacune et de construire ensemble un outil en lien avec l'observation. Dans ce sens, la coordinatrice accueil de cette plateforme a mentionné une grille construite au sein de l'ONE. Xavier précise toutefois que cette grille a été élaborée par ses collègues voici une dizaine d'années et que ce n'est pas l'outil final qui est intéressant (car illustratif et non pas exhaustif) mais bien la démarche qui a été mise en œuvre. La crainte serait que les participantes prennent cette grille comme un outil à manipuler directement sans échanger/émettre des réflexions sur le fond, les critères de qualité,... Cette grille peut donc être diffusée en partie (un extrait) afin d'illustrer la démarche qui a été mise en œuvre.
- Il sera important de repréciser les objectifs et nos attentes envers les participant-e-s (apporter l'éclairage suivant sa « position »/son secteur), notamment envers les agents de l'ONE.

Approbation du Procès-Verbal

La deuxième rencontre comprendra systématiquement l'approbation du PV auprès des participant-e-s.

Comment envisager les prochaines rencontres ?

Point reporté à la prochaine rencontre du GT Plaf'

5. Procédure de communication au sein des plateformes

Diffusion des mails et coordonnées ?

Point reporté à la prochaine rencontre du GT Plaf'

Création d'un réseau entre les participant-e-s permettant de favoriser la communication d'information (concernant d'éventuels événements par exemple) ?

Point reporté à la prochaine rencontre du GT Plaf'

6. Agenda

La prochaine rencontre du GT Plaf' est planifiée **le 9 septembre 2019 à 17h.**

A l'ordre du jour :

- Planification des prochaines rencontres **sur base des PV des 3 rencontres (à lire au préalable)**
 - ➔ Comment envisager les prochaines rencontres ?
- Procédure de communication au sein des plateformes
 - ➔ Diffusion des mails et coordonnées ?
 - ➔ Création d'un réseau entre les participant-e-s permettant de favoriser la communication d'information (concernant d'éventuels événements par exemple) ?