**Petits retours vers les étudiantes :**

Quelques références utiles pour bien les comprendre:

* la questions **deS environnementS au pluriel** (idée qui est explicitée aussi dans le livre sur Pistoïa qui met l'accent sur les continuités entres les espaces et les environnements), voir le rapport de recherche sur l'outdoor financé par l'ONE (aussi sur le site de l'ONE et researchgate):

Jidovtseff, B., Dusart A-F., Mottint, J., Pirard, F., Razy, E, Vidal, A., & Willemsen, E. sous la coordination de B. Jidovtseff et F. Pirard (2020).

Perception de l’investissement de l’espace extérieur par les enfants et les jeunes et des risques liés à celui-ci. Analyse des représentations des parents, des professionnels et des enfants. Rapport de recherche soutenu par l’Office de la Naissance et de l’Enfance. Liège : UR Enfances, Université de Liège. <http://hdl.handle.net/2268/250191>

* Concernant les risques **de managerialisation** des services de la petite enfance, voir en pièce jointe l'article rédigé par S. Rayna dans le  dossier du

Furet qui reprend explicitement la fonction des coordinatrices pédagogiques en contre-exemple.

* Concernant **l'évaluation,** je vous renvoie au dernier chapitre du guide Erato (aussi sur ecampus) qui montre clairement qu'il ne s'agit pas d'évaluation externe, d'une inspection au sens classique du terme, mais d'une participation à l'analyse de la qualité de l'expérience de vie quotidienne offerte aux enfants. Cette évaluation est fondée sur un jugement: pas un jugement arbitraire (sens commun en français), mais un jugement fondé sur une documentation produite, discutée et analysée régulièrement  dans une dynamique intersubjective: " Des préjugés peuvent être exprimés explicitement de façon à les travailler et à les dépasser. Au cours de la discussion, altérité et diversité se manifestent et se matérialisent dans la dimension intersubjective de l’analyse et de l’évaluation des pratiques éducatives.